

Znak sprawy: MT.481.8.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIA CZĘŚCI POSTĘPOWANIA
--

Naprawa i budowa placów zabaw, ogrodzenia, nawierzchnie poliuretanowe - Zadania: Zadanie nr 1 - Modernizacja nawierzchni bieżni w SP4; Zadanie nr 2 - Modernizacja nawierzchni placu zabaw w SP7

W oparciu o art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o wyniku przeprowadzonego postępowania – wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnienia części postępowania.

Zamawiający informuje o:

1) UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 1:

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 uPzp

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

art. 255 pkt 5 uPzp

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Dla Zadania nr 1 wpłynęły dwie oferty, z których cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota na sfinansowanie Zadania nr 1: 35 000,00 zł

Cena oferty najkorzystniejszej: 100 860,00 zł

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie Zadania do ceny oferty najkorzystniejszej.

Oferta Firmy ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski, Kańkowo 72 c, 07-320 Małkinia została odrzucona, ponieważ postępowanie zostało podzielone na części, Zamawiający żądał złożenia oferta odzienie na każdą część. W ofercie firmy ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski, nie zostało wskazane zadanie. W związku z tym dnia 08.06.2021 r. wezwano oferenta do złożenia wyjaśnień. Z odpowiedzi wynika, iż oferta dotyczy obu zadań. Zamawiający nie jest w stanie ustalić cen poszczególnych części w związku z tym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzuca ofertę.

2) WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:

Darmar Dariusz Stos, Bożejowice 34, 59-700 Bolesławiec

Ranking złożonych ofert:

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Przyznana liczba punktów w Kryterium 1 Cena oferty - waga 60%	Przyznana liczba punktów w Kryterium 3 Termin wykonania zamówienia - waga 40%	Łączna punktacja	Uwagi
1.	Darmar Dariusz Stos, Bożejowice 34, 59-700 Bolesławiec	60 pkt	40 pkt	100 pkt	
2.	ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski, Kańkowo 72 c, 07-320 Małkinia	-	-	-	Oferta nie została oceniona

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a treść złożonej oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Z up. Dyrektora ZBK w Oleśnicy
Jacek Kowalski